



ВЕСТНИК

ЦЕНТРА ВЗАИМОПОМОЩИ РАБОЧИХ

№ 2, 2011

Февраль

ПОЧЕМУ ГРАЖДАНЕ ВЫСТУПАЮТ ЗА ОТСТАВКУ ГУБЕРНАТОРА?

Три петербургских очага
протеста, требующих смены власти:

№ 1. Общежития

Стр. 2

№ 2. Парнас

Стр. 5

№ 3. Аничков дворец

Стр. 9

Мы сами должны решать, как жить

Стр. 11

Что мы хотим от власти и что она
нам дает?

Таблица

Стр. 12

Общежития

В Санкт-Петербурге около 40 частных общежитий. У каждого из этих общежитий своя уникальная история, но всех их объединяет опыт противостояния произволу бизнеса и бюрократов.

Проблема уходит своими корнями еще во времена СССР. Тогда, в 80-е годы, был построен ряд зданий, в которые постепенно заселяли молодых строителей с их семьями. Разумеется, в тот период и предприятия, на которых работали жители общежитий, и сами общежития были государственной собственностью. Однако в первой половине 90-х строительные предприятия были приватизированы. Вместе с ними оказались приватизированы и общежития, что было явно противозаконно. Приватизация жилого фонда запрещалась, но это никого не останавливало. Общежития «переименовывались» в производственные здания, офисные центры, гостиницы и так далее и в таком виде переходили в частную собственность. Государственные органы при этом бездействовали и фактически способствовали нарушению действующего законодательства.

Общежития квартирного типа переводились частными предприятиями в категорию жилого дома. Квартиры также становились частной собственностью акционерных обществ, бывших строительных управлений. В соответствии с законодатель-

ством собственник имеет право распоряжаться жилыми помещениями фактически по своему усмотрению, вплоть до выселения тех, кто там живет. 29 декабря 2004 года был принят новый Жилищный кодекс, который еще больше развязывал руки частному собственнику.

Жильцы общежитий оказались перед выбором: либо выкупать свои квартиры по рыночным ценам, либо заключать договор коммерческого найма, либо идти на улицу. Все три варианта в той или иной степени выгодны частному собственнику и невыгодны для жильцов. Выкупать квартиру и заключать договор найма многим не по карману: в общежитиях живут ведь не бизнесмены, не чиновники и не топ-менеджеры. Договор найма, к тому же, может быть заключен не более чем на 5 лет. Что будет через 5 лет, как изменятся прихоти частных собственников и бюрократов – неизвестно.

Собственник использовал различные способы психологического давления, чтобы принудить к заключению договора коммерческого найма. Так, в общежитии на улице Пионер-строя суд постановил выселить



Жильцы общежитий пикетирует Законодательное собрание

женщину, воспитывающую в одиночку двух несовершеннолетних детей, один из которых – инвалид. В целом, несмотря на всяческие заверения чиновников (вплоть до губернатора), людей действительно выселяли на улицу. А тех, кого еще не выселили, официально перевели в категорию бездомных.

Подразделения администрации города лишь периодически имитировали защиту прав граждан. Например, в 1998 году КУГИ подал в суд на ЗАО «Четвертый трест», в собственность которого перешел дом на улице Ильюшина. Однако суд отклонил иск КУГИ о признании приватизации незаконной. Дело в том, что общежитие было приватизировано в 1995 году, а срок давности по таким делам

составлял 1 год. Напрашивается вывод о том, что медлительность администрации была сознательной помощью частным собственникам. Позже создавались рабочие группы при жилищном комитете для решения проблемы жильцов общежитий. Однако никакой пользы для жильцов деятельность этих рабочих групп не принесла.

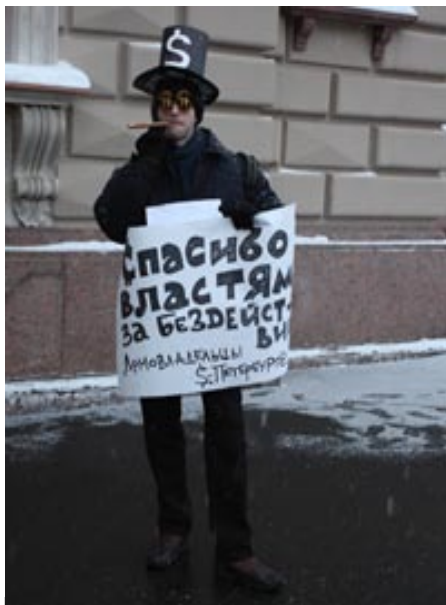
Нет сомнений в том, что незаконны и приватизация 90-х годов, и сегодняшние действия собственников. Это признает даже прокуратура. Тем не менее, власть не только не хочет защитить права жильцов общежитий, но и своими действиями (или иногда своим бездействием) помогает крупным собственникам. На словах нынешнее руководство страны

дистанцируется от разгула 90-х, но на деле оно всеми способами охраняет их наследие. **Государство в России защищает только интересы крупной собственности.**

Но история частных общежитий – это не только история постоянного произвола бизнеса и бюрократии. Это – еще и история противостояния этому произволу. Как известно, власть может обратить внимание на проблемы простых граждан, только когда они выходят на улицы. Попытки жильцов общежитий отстоять свои права через суд заканчивались неудачно: суды признавали незаконность приватизации, но отказывались отменять ее итоги, ссылаясь на истечение срока давности. Так поступали суды всех инстанций. В данный момент жильцы общежитий дошли до Страсбургского суда, который рассматривает дела еще дольше, чем российские инстанции. Не принесли никакой пользы и обращения к органам исполнительной власти, письма губернатору, премьер-министру, президенту. Недавно Матвиенко в «Диалоге с городом» прямо отказалась решать проблемы общежитий. Единственным действенным методом борьбы остаются уличные акции. В Перми, например, похожая проблема частных общежитий была решена мэром города, когда на площади перед мэрией прошел

многочисленный митинг. В Пертербурге жильцы общежитий уже в течение нескольких лет участвуют в различных уличных акциях, как совместных с другими протестными группами, так и в своих собственных. В конце 2010 года они провели при поддержке ЦВР ряд акций перед Жилищным комитетом, Смольным и Законодательным собранием города.

19 февраля жильцы общежитий будут вместе с другими инициативными группами требовать отставки Матвиенко. **Если власть действует в интересах крупных собственников, то такую власть надо менять.**



Частные собственники общежитий могут быть благодарны властям за бездействие.

Парнас

27 ноября пал последний из четырех «Парнасов» - гаражных кооперативов, которые с середины 70-х годов объединяли более 8 тыс. владельцев гаражей.

Милиция, мародеры и судебные приставы ворвались на территорию в 6:30 утра, когда там дежурила немногочисленная ночная смена добровольцев. Охрану вытолкали за ворота, территорию оцепили, туда сразу вошла техника и рабочие-мародеры. По такому же сценарию проходили захваты и остальных трех Парнасов, только чем ближе к развязке, тем больше ожесточались защитники, тем раньше являлись нападающие.

Кратким итогом противостояния являются потери сторон. Гаражники потеряли более 8 тыс. гаражей, и имущество в них на сумму не менее 1.5 млрд. рублей. Подрядчики-сносители потеряли два экскаватора (сгорели) на сумму около 3 млн. рублей. Администрация Выборгского района, продавшая землю под гаражами компании «Главстрой» Олега Дерипаски за 7 млрд. рублей и сам «Главстрой» не потеряли ничего.

История началась в 2007 году, как раз после этой продажи. Земля под гаражами была продана «без обременения», то есть по документам никаких гаражей на земле нет. Вместо них нарисовано древнее болото, которое гаражники давным-давно

засыпали за свои деньги. Администрация расторгла договоры аренды земли с кооперативами и предложила гаражникам убраться на все четыре стороны.

Гаражники потребовали компенсации, положенные по Конституции РФ. Администрация, несмотря на наличие соответствующих городских законов, платить компенсации отказалась.

С этого момента началась «холодная война», состоявшая в угрозах администрации и давлении на руководство кооперативов. Гаражники ответили созданием профсоюзной организации МПВГ «Рубеж», которая занялась мобилизацией гаражников и провела несколько громких акций против сноса. Профсоюз объединил около 30 человек, почти исключительно мужчин среднего возраста. Удалось наладить контакты почти со всеми гаражными кооперативами города. Люди в основном грамотные, кое-кто даже имел опыт участия в других гражданских протестах. Вокруг профсоюза сплотилась группа инициативных гаражников, собиравшаяся на борьбу по смс-рассылкам. Так удавалось собрать до 300 человек. На митинг организованный профсоюзом

пришло больше 1000 человек.

Активная фаза началась 18 октября 2010 года. В 7:00 на Парнас-1 вошли представители администрации Выборгского района, судебные приставы, рабочие и сотрудники милиции, включая ОМОН, общим числом около 100 человек. Впоследствии выяснилось, что только из 49 ОМ в Парголово на место событий было отправлено 20 сотрудников.

ОМОН перекрыл вход на территорию гаражей, а рабочие под присмотром приставов взялись спиливать замки и ворота. При этом имущество гаражников ценно расхищалось, как рабочими, так и сотрудниками органов. Очищенные от самого ценного коробки гаражей давились техникой, после чего на руины приходили орды гастарбайтеров - охотников за металлоломом. Попытки владельцев гаражей прорвать оцепление и остановить беспредел потерпели неудачу. На следующий день гаражники забаррикадировались на второй площадке Парнаса-1, предварительно вытеснив оттуда милицию. Однако мародеры перекинулись на площадку Парнас-1А, сносить которую у них не было вообще никаких прав (она принадлежала Лукойлу).

Этот же сценарий повторился на остальных Парнасах. Власти дожидались когда обо-

рона баррикады ослабнет, и врывались на территорию. После этого у гаражников не хватало сил, чтобы перебороть милицию в открытом бою.

Как уже говорилось, 27 ноября, спустя почти полтора месяца после первой атаки, властям удалось взять Парнас-4. 29 ноября гаражники пытались дать последний бой, перегородив въезд своими машинами, но их быстро растащили с помощью техники. Гаражникам удалось больше месяца сопротивляться объединенным силам властей и одного из самых могущественных капиталистов страны.

Главной причиной поражения является безусловно небольшое количество участников акций. Если на митинг собралось более 1000 человек, то на прямое противодействие собиралось максимум 300 человек. Этих сил не хватало, чтобы организовать круглосуточное дежурство на гаражах, поэтому администрация всегда владела инициативой.

Гаражники сделали несколько попыток перехватить инициативу, в частности устраивали автопробеги на Смольный, а также заручились поддержкой движения жителей общештий, но этого было не достаточно, чтобы переломить ситуацию.

Следует отметить, что гараж-



Баррикады на Парнасе

ники сделали максимум возможного в плане мобилизации людей. Многократно обзванивались все члены гаражных кооперативов, со всеми беседовали. Всем вручали листовки и газеты, всех оповещали об акциях. Профсоюз создал сайт, наладил связь со СМИ и дружественными организациями.

Поэтому нельзя сказать, что профсоюз недоработал в плане организации. Причина низкой активности людей (хотя даже 300 человек - это огромная цифра, по сравнению с другими ИГ, и прямой результат работы профсоюза) довольно проста. Га-

ражи старые, многих из их хозяев нет в живых. В лучшем случае там остались их жены, не способные к физическому противостоянию с милицией. Также многие владельцы пьют, а значит тоже не способны к борьбе. Есть и те, кто боится, для которых потеря гаража не важна, и так далее. Оставшиеся - это и есть те гаражники, кто показал нам достойный подражания пример сопротивления властям и капиталу.

Движения подобные этому иногда называют мелкобуржуазными, то есть половинчатыми, не выдвигающими политических лозунгов, не при-

зывающими к свержению строя, а требующими только решения своей конкретной проблемы.

Отчасти это верно. И гаражники тоже начинали со своих конкретных проблем. **Однако по ходу борьбы, столкнувшись с властями, действующими заодно с капиталистами, гаражники политизировались. И сейчас наряду с требованием компенсации они выдвигают и требование отставки Матвиенко.** По их инициативе 18 декабря был проведен общегородский митинг под лозунгом «Губернатор должна убраться». Прогресс налицо и есть основания думать, что это конкретное движение, «заточенное» под решение своей частной проблемы будет нейтрально или друже-

ственно настроено к зарождающемуся рабочему движению.

Пока же остается лишь добавить, что в последние дни, когда уже было очевидно, что гаражи не отстоять, люди выходили на борьбу уже не за свою собственность, не за имущество. Они выходили за чувство собственного достоинства. И им есть чем гордиться. Они показали себя настоящими бойцами.

Прошло несколько месяцев после разрушения Парнаса, но ядро профсоюза сохранилось. Будем надеяться, что «Рубеж» и дальше будет активно участвовать в социальной борьбе в Петербурге.



«Рыкающий Парнас» - сборник стихов поэтов-футуристов (Маяковский, Д. Бурлюк, Хлебников). Вышел в 1914 году в Петрограде.

Теперь слово «Парнас» ассоциируется не только с местом обитания муз.

Сделать Парнас рыкающим: программа революционных поэтов-футуристов выполнена в Петербурге профсоюзом «Рубеж».

Аничков дворец

Вопиющая ситуация сложилась со знаменитым на весь Питер Дворцом пионеров на Невском проспекте, ныне Городским Дворцом творчества юных

Представители петербургской общественности передали 2 февраля в адрес депутатов городского парламента обращения, где выражают опасения за судьбу городского Дворца творчества юных и просят закрепить особый статус за образовательным комплексом, имущество которого может заинтересовать частного инвестора.

Дворец творчества юных был открыт в Аничковом дворце, который является федеральным памятником, в 1937 году. В настоящее время здесь в различных кружках занимается около 15 тысяч детей. В имущество комплекса входят не только исторические и новые здания в центре города, но и детский лагерь «Зеркальный», а также судно «Юный Балтиец». В центр внимания прессы дворец попал в конце прошлого года, когда городской комитет по образованию уволил его директора Владимира Киселева, возглавлявшего дворец в течение двух десятилетий. Новым руководителем стала Татьяна Говорушина, ранее руководившая дворцом детского творчества Московского района. Именно тогда представители

общественности стали опасаться за судьбу дворца и заявили, что хотят добиться справедливости в отношении экс-директора Владимира Киселева.

«Это наводит на мысль, что перестановка кадров предполагает дальнейшую возможную приватизацию зданий и имущества дворца, включая исторические здания Аничкова дворца, детского лагеря “Зеркальный” и судно “Юный Балтиец”», - говорят во Всемирном клубе петербуржцев, официальное заявление которого размещено на его сайте.

Родители детей также обеспокоены, что дворец могут перевести за пределы города, например, в Шушары или Каменку. Как вариант такое решение уже озвучивалось родителям ГДТЮ, но для тысяч посещающих оно непримлемо - кто поедет заниматься с удобного всем Невского проспекта в Шушары?!

Депутат Законодательного собрания Петербурга Алексей Ковалев в свою очередь напомнил РИА Новости, что в настоящее время комплекс дворца юридически никак не защищен от при-



Здание Аничкова дворца - лакомый кусок для коммерсантов

ватизации. **«Из федерально-го ведения Аничков дворец перевели в городское подчинение. А это значит, что его в любой момент могут фактически продать.** Дворцу творчества юных сегодня как никогда нужен особый статус, который защитит его от любых покушений», - сказал Ковалев, добавив, что, по его мнению, следует внести городской законопроект о придании Аничкову дворцу особого статуса.

Между тем в комитете по образованию говорят, что высказываемые общественностью предположения о планируемом захвате здания Аничкова дворца не соответствуют действительности.

Аничков дворец - уникаль-

ный дворцовый комплекс с садом, созданный в XVIII-XIX веках на главном проспекте северной столицы, был передан детям в 1937 году.

Свой путь в профессию в стенах дворца начинали академики Людвиг Фаддеев и Наталья Бехтерева, космонавты Георгий Гречко и Владимир Шаталов, шахматисты Марк Тайманов и Борис Спасский, математик Григорий Перельман, режиссеры Лев Додин и Михаил Козаков, актеры Сергей Юрский и Татьяна Дорониная, звезды оперы и балета Елена Образцова, Наталья Макарова, Диана Вишнева, Людмила Семеняка. Среди именитых кружковцев - и президент РФ Дмитрий Медведев, занимавшийся здесь в фотостудии.

Мы сами должны решать, как жить

В Петербурге вызрело несколько социальных конфликтов, конфликтов между богатыми и бедными, между теми, у кого есть деньги и власть, и теми, у кого ничего этого нет.

У законных владельцев были отняты и снесены гаражи, чтобы проданная обманом земля под ними перешла олигарху Дерипаске. Людей выгоняют на улицу, чтобы частный владелец общежитий мог увеличить свою прибыль. Не так давно министр образования Андрей Фурсенко заявил, что необходимо сократить еще пять тысяч школ. Конечно: ведь капиталисты получают через несколько лет армию неграмотной молодежи, которая не сможет толком разобраться в политической обстановке, грамотно отстаивать свои права. Дети тех, кто поддерживает нововведения Фурсенко, наверняка, получат либо домашнее образование, либо сменят не одного репетитора, а потом заменят своих родителей на посту тех, кто решает, как нам жить.

Государство, в лице губернатора и администрации города, занимает во всех этих конфликтах вполне определенную сторону – сторону капиталистов. Гаражи сносили при помощи ОМОНа. С благословления администрация отбирают у детей Дворец творчества юных и закрывают школы, пе-

редавая их здания коммерческим структурам. При молчаливом согласии органов власти незаконно приватизированы общежития. **Российское государство – это государство олигархов и рейдеров.**

Было бы ошибкой винить во всем Матвиенко. Проблема гораздо шире и не сводится к злой воле губернатора. Но требуя отставки одного, конкретно взятого губернатора, мы, тем самым, отвергаем полностью политику российского государства, в кильватере которой идет Матвиенко.

Несколько лет назад под предлогом обеспечения «стабильности» были отменены выборы губернаторов. Теперь единственный способ повлиять на деятельность местных администраций – это выйти на улицу, выйти на баррикады. При этом мало добиваться отставки Матвиенко.

Надо бороться за то, чтобы власть перешла под контроль самых широких слоев населения, тех, чьи гаражи отбирают, чьи школы закрывают, тех, кого выгоняют на улицу.

	Что хотим мы?	Что делает власть?
Движение жильцов общежитий	Не допустить выселений	Отказ
	Отменить приватизацию общежитий	
	Восстановить право жильцов общежитий на свое жилье	
МПВГ «Рубеж»	Компенсации за гаражи	Отказ
	Расследовать поджоги гаражей	
	Найти мародеров	
	Найти украденное имущество	
ОД «Питерские родители»	Отменить ФЗ-83	Нет реакции
	Пересмотреть стандарт образования	
	Не закрывать школы	

Какой из этого следует вывод?
Такую власть надо менять!



Центр Взаимопомощи Рабочих – это неполитическое объединение граждан, а также свободных профсоюзов, солидарных общественных организаций и движений.

Цель ЦВР: защита социально-экономических прав и интересов граждан и организаций, участвующих в работе ЦВР.

Задачи ЦВР: защита трудовых и социально-экономических прав граждан, активное участие в рабочем движении, расширение участия профсоюзов в общественной жизни региона и страны, участие в гражданских инициативах и правозащитной деятельности.

<http://www.cvrspb.ru/>